

# IMPLEMENTATIE VAN DE 6DE STAATSHERVORMING? MEER VRAGEN DAN ANTWOORDEN!

---

Nicole Mondelaers,  
Beleidsmedewerker Sociale Uitsluiting, BWR

*Maandag 28 april 2014 organiseerde de BWR een uitwisselingsmoment tussen de Nederlandstalige en Franstalige welzijns- en gezondheidssector actief in het Brussels Gewest. De centrale vraag: Welke garanties hebben de sector, de organisaties en de Brusselaars op een kwalitatieve dienst- en hulpverlening na de implementatie van de 6de staatshervorming?*

Aan Franstalige zijde werd de sector gemobiliseerd door het *Conseil Bruxellois de Coördination Sociopolitique* (CBCS). De *Commission Communautaire Française* (Cocof) voorziet in een projectsubsidie voor de oprichting van *Plastic 'plateforme associative de suivi du transfert et de l'implémentation en Région de Bruxelles-Capitale des compétences transférées par la 6e réforme de l'Etat*. Het platform heeft 3 doelstellingen: correcte informatie verzamelen en vertalen naar de sector (1), de aandacht vestigen op de noden en de meerwaarde van de welzijns- en gezondheidssector (2) en met de sector een gemeenschappelijk standpunt innemen en aanbevelingen formuleren, op korte en lange termijn (3).

Ook aan Nederlandstalige zijde werden er voorzichtige stappen gezet om de sector te informeren en een standpunt in te nemen. Het is vooral de Vlaamse overheid die het initiatief neemt met het Groenboek om de betrokken sectoren te beluisteren en een aantal pistes voor te stellen. Deel 2 is gewijd aan gezondheidszorg, ouderenzorg en hulp aan personen<sup>1</sup>. De nadruk ligt echter op de implementatie in Vlaanderen. Brussel komt slechts zijdelings aan bod. Binnen de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) namen zowel Paul Delva (Brussels vertegenwoordiger in het Vlaams parlement voor CD&V) als Brigitte Grouwels, huidig minister bevoegd voor Welzijn en Gezondheid voor de VGC en bijstand aan personen voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) het initiatief om een aantal sleutelfiguren te informeren en te bevragen.

## POLITIEKE PATSTELLING

Waar de Vlaamse politici de beslissingen uitstellen tot na de verkiezingen, komen de Franstalige partijen tot een akkoord<sup>2</sup> waarbij ingezet wordt op het overhevelen van bevoegdheden en organisaties van de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) naar de GGC. Voor het beheer van die nieuwe bevoegdheden is er een consensus voor een Brusselse Instelling van Openbaar Nut (ION). Een beheerscomité, samengesteld uit vertegenwoordigers van de betrokken ministers, Brusselse werkgevers en werknemers<sup>3</sup>, moet alles in goede banen leiden. Naast de Franstalige partijen pleit enkel Groen openlijk voor dit model. Ook de Economische en Sociale Raad voor het Brussel Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) adviseert een dergelijk geïntegreerd beheer met de GGC als bevoegde entiteit<sup>4</sup>. Zolang er een akkoord tussen de gemeenschapscommissies uitblijft, laat de implementatie op zich wachten. De overdracht van de bevoegdheden op gebied van gezinsbijslag aan de gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is echter al gepland voor 1 juli 2014<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> 'Accord de la Sainte Emilie' van 19 september 2013

<sup>3</sup> naar het model van het huidige federale beheerscomité van de sociale zekerheid

<sup>4</sup> A -2013-064-ESR, Voorstellen met het oog op een geïntegreerd beheer van de materies die in het kader van de Vlde Staatshervorming naar Brussel zijn overgeheveld en met het oog op een paritair beheer van de ION, p. 90 - 92, Jaarverslag 2013 van de Economische en Sociale Raad voor het Brussel Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) <http://www.ces.irisnet.be/publicaties/jaarverslag-1/jaarverslag-2013>

<sup>5</sup> Er wordt voorzien in een overgangperiode. Om de continuïteit van de dienstverlening te verzekeren zijn er afspraken gemaakt tussen de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten.

<sup>1</sup> [http://www4wvg.vlaanderen.be/wvg/beleid/Documents/groenboek\\_dl2\\_16092013-2.pdf](http://www4wvg.vlaanderen.be/wvg/beleid/Documents/groenboek_dl2_16092013-2.pdf)

## DE SECTOR STAAT BUITENSPEL

Hoe kan een relatief kleine maar diverse sector als de welzijns- en gezondheidssector zijn stem laten gelden in een dergelijk beheerscomité? En als er al plaats is voor een vertegenwoordiging van de sector wordt deze dan opgenomen door de grotere residentiële instellingen zoals ziekenhuizen of instellingen voor personen met een beperking? Wat met de ambulante diensten die met een kwetsbaar publiek werken? Hoe houdt men bij de vertegenwoordiging rekening met de specificiteit van de Nederlandstalige, Franstalige en bicommunautaire sectoren en organisaties? Pertinente vragen die door het uitstellen van het politieke debat geen antwoord krijgen.

De Franstalige politici opteren voor een samengaan van Cocof een GGC-diensten en verwachten een gelijkaardige beweging van de Nederlandstalige politici. Een gemeenschappelijk wettelijk kader is de volgende belangrijke stap naar regionalisering. Op dit moment is er veel weerstand bij de Vlaamse partijen voor dit scenario. Maar is regionalisering op lange termijn tegen te houden en wat zijn de gevolgen voor de Nederlandstalige organisaties en Brusselaars? Hoe lang wordt er nog een onderscheid gemaakt tussen Nederlandstalige, Franstalige en bicommunautaire sectoren en organisaties? Op welke manier kunnen er garanties worden ingebouwd voor de Nederlandstalige hulpvrager?

Een voorbeeld. Momenteel zijn er in het Brusselse Gewest 22 centra geestelijke gezondheidszorg erkend door de Cocof, 5 door de GGC en 1 centrum (CGG Brussel) door de Vlaamse Gemeenschap. Op welke manier kunnen (taal)garanties worden ingebouwd opdat het Nederlandstalige karakter van de dienst kan worden behouden? Een aantal diensten vrezen overrompeld te worden door het Franstalig overwicht. De blijvende onduidelijkheid

en complexiteit voor de organisatie en het personeelsbeleid kan er toe leiden dat de Brusselse diensten worden afgebouwd en er gekozen wordt voor Vlaams-Brabant.

## SAMEN STERK

Het werkveld is sinds jaren vragende partij voor samenwerking tussen sectoren en over de taalgrenzen en juicht een Brussels beleid en programmatie met respect voor de verwezenlijkingen van het werkveld en op maat van de Brusselaar toe. Plastic organiseert 4 werkgroepen om vanuit het Franstalige (en bicommunautaire) werkveld te reflecteren, aandacht te vragen voor de sector en aanbevelingen te formuleren.

Het is belangrijk dat de Nederlandstalige sector een gelijkaardig platform creëert om te wegen op de politieke beslissingen op korte en lange termijn. Hoe wil de sector zich positioneren in een geregionaliseerd, meertalig Brussels Gewest en ten aanzien van het principe dat iedereen, ongeacht zijn taal en origine recht heeft op een gepaste hulpverlening? De BWR bekijkt met de partners, op welke manier en met welke doelstellingen een dergelijk platform kan worden opgericht.

Nog belangrijker is dat de Franstalige en Nederlandstalige sectoren verslaggeving uitwisselen zodat ze op de hoogte blijven van de voortgang van elkaars werkgroepen en de politieke besluitvorming. Idealiter worden onder het motto samen sterk de aanbevelingen tijdens een gemeenschappelijk (studie)moment aan de politici overgemaakt.

De implementatie van de zesde staatshervorming maakt dat er belangrijke politieke beslissingen moeten worden genomen. De Brusselse welzijns- en gezondheidssector kan het zich niet permitteren om vanaf de zijlijn toe te kijken.

**“HOE LANG WORDT ER  
NOG EEN ONDERSCHIED  
GEMAAKT TUSSEN  
NEDERLANDSTALIGE,  
FRANSTALIGE EN  
BICOMMUNAUTAIRE SECTOREN  
EN ORGANISATIES?**

**OP WELKE MANIER KUNNEN  
ER GARANTIES WORDEN  
INGEBOUWD VOOR DE  
NEDERLANDSTALIGE  
HULPVRAGER?”**

## MEER INFO?

BWR, Kenniscentrum Woonzorg Brussel, Huis voor Gezondheid en Familiehulp willen zich inzetten voor de uitwerking van een denktank/werkgroep Implementatie 6de Staatshervorming. Andere organisaties die zich willen engageren kunnen contact opnemen met Jan Hertecant via [jan.hertecant@bwr.be](mailto:jan.hertecant@bwr.be) of 02 413 01 43.

